

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 14238-5317-K024-Pt/14

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy nie innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 00028890000000

NIP: 9551908958

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

Młodszy Inspektor Pracy - Dariusz Gliński

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie
przeprowadził kontrolę w:

SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 2 PUM W SZCZECINIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

70-111 SZCZECIN, AL. POWSTAŃCÓW WIELKOPOLSKICH 72

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Emilia Aftewicz

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Z-ca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 11.06.2001;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2007

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

15,23,29.04; 5,8.05.2014 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 1570, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 87,

podmiotów samozatrudniających się: 299,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 1184, w tym kobiet: 1009, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 05.12.2013

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: W następstwie ostatniej kontroli nie zostały wydane środki prawne.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem prowadzonej kontroli była ocena organizacji pracy oraz ocena przestrzegania wymagań bezpieczeństwa przy eksploatacji urządzeń i instalacji elektroenergetycznych w dużych szpitalach, podłączonych bezpośrednio do sieci dystrybucji energii elektrycznej średnich napięć.

W szczególności zakresem kontroli objęto następujące zagadnienia:

- organizację bezpiecznej pracy przy urządzeniach i instalacjach elektroenergetycznych,
- zasady eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych,
- narzędzia pracy i sprzęt ochronny stosowany przy eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych,
- środki ochrony indywidualnej pracowników zajmujących się eksploatacją urządzeń elektroenergetycznych,
- obiekty i pomieszczenia pracy związane z eksploatacją urządzeń i instalacji elektroenergetycznych.

Podmiot prowadzi działalność pod nazwą SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 2 PUM W SZCZECINIE, zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000018427. Do reprezentowania podmiotu organem uprawnionym jest Kierownik Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Barbara Turkiewicz. Przedmiotem działania Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej jest udzielanie świadczeń zdrowotnych i promocja zdrowia w powiązaniu z realizacją zadań dydaktycznych i badawczych dla potrzeb Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego.

Do kontroli przedłożono akt notarialny Repertorium „A” numer 5731/2009, na podstawie którego przedstawiciele Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego ustanowili na rzecz Publicznego Szpitala Klinicznego numer 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie, nieodpłatnie i na czas nieokreślony, użytkowanie budynków i budowli posadowionych na nieruchomości, na której znajdują się m.in. budynek kotłowni z kominem w którym znajduje się stacja transformatorowa nr 1891 z pomieszczeniem agregatu prądotwórczego oraz budynek stacji transformatorowej nr 1040 wraz z pomieszczeniem agregatu awaryjnego.

W Szpitalu działa 5 związków zawodowych NSZZ Solidarność, Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych, Związek Zawodowy Pracowników SPSK2, Ogólnopolski Związek Techników Medycznych i Elektroradiologii oraz Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy.

W pierwszym dniu kontroli Inspektor Pracy zwrócił się Kierownika Zakładu o poinformowanie działających na terenie Zakładu związków zawodowych, o prowadzonej przez organ PIP kontroli oraz możliwości bezpośredniego kontaktu z Inspektorem Pracy w trakcie jego następnej obecności w Szpitalu w dniu 23.04.2014r. lub w trakcie trwania kontroli. W wyznaczonym terminie zgłosili się przedstawiciele wszystkich związków działających na terenie zakładu, którzy zostali poinformowani o zakresie prowadzonej kontroli. Przedstawiciele związków nie wnieśli żadnych uwag, ani problemów, które należałoby uwzględnić w trakcie prowadzonej kontroli.

2.1. Prowadzący eksploatację na poziomie średnich i niskich napięć.

Na podstawie przedłożonych do kontroli umów z dostawcą energii ENEA Operator Sp. z o.o. stwierdzono, że SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 2 PUM W SZCZECINIE jest podłączony bezpośrednio do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej średnich napięć.

Na podstawie umowy nr ZP/221/219/10 z dnia 31.12.2010r. /załącznik nr 1 do niniejszego protokołu kontroli/ zawartej między SAMODZIELNYM PUBLICZNYM SZPITALEM KLINICZNYM NR 2 PUM W SZCZECINIE, a Wiesławem Kozybskim prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą „WK” stwierdzono, że firmie zewnętrznej powierzono świadczenie na rzecz Zamawiającego usług konserwacyjnych i naprawczych oraz usuwania awarii w branżach elektrycznej, sanitarnej ślusarsko-stolarskiej, wentylacyjno-klimatyzacyjnej oraz ogólnobudowlanej. Z treści dołączonego do w/w umowy „Zakresu prac konserwacyjno-Naprawczych” wynika doprecyzowanie czynności wchodzących w zakres konserwacji, napraw i pomiarów objętych umową m.in. utrzymanie stacji transformatorowych, rozdzielni w budynkach w należytym stanie /czyszczenie z zanieczyszczeń, kontrola stanu zabezpieczeń cel transformatorowych, stanu dachu, zamknięć/, utrzymanie w stałej sprawności agregatów prądotwórczych, utrzymanie wszystkich instalacji wewnętrznych i zewnętrznych w należytej sprawności, wykonywanie pomiarów elektrycznych instalacji elektrycznych do 1kV, itd.. Zakres prac konserwacyjno naprawczych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu kontroli. Z uzyskanych wyjaśnień od Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno – Administracyjnych Emilii Aftewicz wynika, iż intencją Dyrekcji Szpitala przy zawieraniu umowy z firmą WK, nie było powierzenie obowiązków prowadzącego eksploatację urządzeń energetycznych, stąd też w umowie nie pojawiły się zapisy odnośnie tej kwestii.

Z powyższego wynika, iż Kierownik Zakładu jest prowadzącym eksploatację urządzeń energetycznych w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (Dz. U. poz. 492). Szpital posiada Dział Techniczny w którym zatrudnionych jest dwóch pracowników inżynieryjno-technicznych oraz pracownika zatrudnionego na stanowisku Główny Energetyk. Zgodnie ze schematem organizacyjnym SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO SZPITALA KLINICZNEGO NR 2 PUM W SZCZECINIE pracownik zatrudniony na stanowisku Główny Energetyk oraz Kierownik Działu Technicznego, podlegają bezpośrednio Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno – Administracyjnych.

Podmiot nie posiada wykwalifikowanych pracowników w zakresie eksploatacji urządzeń i instalacji energetycznych, a wszystkie niezbędne prace związane z eksploatacją urządzeń i instalacji energetycznych eksploatowanych na terenie Szpitala, zlecane są podmiotom zewnętrznym.

2.2. Organizacja bezpiecznej pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych.

W Szpitalu nie opracowano instrukcji określającej zasady organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach i instalacjach elektroenergetycznych SN i NN, użytkowanych na terenie Szpitala. Nie przedłożono również innego dokumentu określającego w szczególności: wymagania kwalifikacyjne, uprawnienia i obowiązki pracowników odpowiedzialnych za organizację pracy wskazywaną w poleceniach pisemnych na wykonanie określonych prac, skoordynowanie wykonania prac z ruchem urządzeń energetycznych, przygotowanie i przekazanie strefy pracy, rozpoczęcie i wykonanie pracy, zakończenie pracy i likwidację strefy pracy; sposobu rejestrowania i formy wydawanych poleceń, w szczególności poleceń pisemnych na prace eksploatacyjne stwarzające możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego; zasad wykonywania prac przy urządzeniach energetycznych przez obcych wykonawców; zakresu informacji, które powinny zostać umieszczone w poleceniu pisemnym; zasad łączenia funkcji osób uczestniczących w wykonywaniu prac przy urządzeniach i instalacjach elektroenergetycznych; zasad wyznaczania koordynatora w rozumieniu art. 208 ustawy Kodeks pracy - jeżeli jest to konieczne, określenia zakresu obowiązków koordynatora i sposobu ich realizacji.

Powyższych zasad nie ustalono pomimo, iż wszystkie prace eksploatacyjne zlecane były podmiotom zewnętrznym, natomiast do wystawiania poleceń zostali upoważnieni pracownicy



inżynieryjno-techniczni Szpitala, szczególnie wymienieni w pkt. 2.3 niniejszego protokołu kontroli. Z treści umowy zawartej z firmą „WK”, również nie wynika sposób organizacji prac przy urządzeniach i instalacjach elektroenergetycznych, a sama umowa nie odwołuje się do żadnych obowiązujących w Szpitalu w tym zakresie instrukcji/procedur.

Jak pokazał przykład podłączenia zasilania nowego obiektu Międzywydziałowego Centrum Dydaktycznego do stacji transformatorowej nr 1891, czynności te wykonane zostały z pominięciem obowiązujących przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (Dz. U. poz. 492), poprzez wykonanie tych prac bez pisemnego polecenia.

Nieprawidłowości w organizacji prac przy urządzeniach energetycznych, stwierdzono również w przypadku prac modernizacyjnych wykonanych przez firmę ELNET oraz ELEKTROMONT opisane w pkt. 2.7 niniejszego protokołu kontroli.

2.3. Wykazy poleceńodawców.

Kierownik Zakładu jako prowadzący eksploatację urządzeń elektroenergetycznych, upoważnił

- Głównego Energetyka,
- Kierownika Działu Technicznego oraz
- Inspektora ds. Technicznych do wydania w jego imieniu poleceń wykonania pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych eksploatowanych na terenie Szpitala określając, iż upoważnienia są ważne bezterminowo do odwołania.

2.4. Wykazy koordynujących.

Kierownik Zakładu jako prowadzący eksploatację urządzeń elektroenergetycznych, nie ustalił wykazu osób upoważnionych do koordynacji prac przy urządzeniach i instalacjach energetycznych, wraz zakresem udzielonego upoważnienia oraz okresu na jaki upoważnienie zostało udzielone.

2.5. Wykazy dopuszczających.

Kierownik Zakładu jako prowadzący eksploatację urządzeń elektroenergetycznych, nie ustalił wykazu osób upoważnionych do dopuszczania do prac przy urządzeniach i instalacjach energetycznych, wraz zakresem udzielonego upoważnienia oraz okresu na jaki upoważnienie zostało udzielone.

2.6. Wykaz prac szczególnie niebezpiecznych.

Do kontroli przedłożono wykaz prac szczególnie niebezpiecznych wykonywanych w Szpitalu. Do prac szczególnie niebezpiecznych zaliczono m.in. prace:

- modernizacyjne i remontowe przy urządzeniach elektroenergetycznych znajdujących się pod napięciem,
- związane z identyfikacją i przecinaniem kabli elektroenergetycznych.

Powyższe prace w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (Dz. U. poz. 492), traktowane są jako prace wykonywane w warunkach szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego.

2.7. Ocena poprawności wystawianych poleceń pisemnych na prace wykonywane przy urządzeniach i instalacjach energetycznych.

Pracodawca ustalił wykaz prac eksploatacyjnych wykonywanych przy urządzeniach energetycznych w warunkach szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego, wyszczególnione w pkt. 2.6. niniejszego protokołu kontroli. Wykonanie w/w prac w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (Dz. U. poz. 492), wymaga ich wykonania na podstawie polecenia pisemnego.

W trakcie kontroli nie przedłożono żadnego dokumentu, na podstawie którego Kierownik Zakładu jako prowadzący eksploatację urządzeń energetycznych określiłby sposób wydawania, obiegu oraz zasad rejestrowania i przechowywania sporządzonych poleceń pisemnych.

Do kontroli przedłożono jedno polecenie pisemne nr 2/02/2012r. wykonania pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych, które wystawione zostało w dniu 21.02.2012r., w poprzednim stanie prawnym, tj. kiedy obowiązywało rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 17 września 1999 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych (Dz. U. Nr 80, poz. 912).

Przełożone polecenie pisemne nie zostało odnotowane w żadnym rejestrze prowadzonym przez Szpital. Polecenie dotyczyło wymiany przekładników pomiarowych średnich napięć w stacji transformatorowej nr 1040. W poleceniu wskazano jako poleceniodawcę pracowników firmy zewnętrznej ZELAP- natomiast jako dopuszczającego pracowników firmy zewnętrznej ZELAP- PROAT Sp. z o.o.. Do kontroli nie przedłożono dla dopuszczającego oraz poleceniodawcy pisemnych upoważnień udzielonych przez prowadzącego eksploatację urządzeń energetycznych.

Jednocześnie stwierdzono, że w zakładzie nie jest przepisowo realizowany obowiązek wystawiania poleceń pisemnych na wykonywanie prac przy urządzeniach elektroenergetycznych, stwarzających możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego. Powyższe stwierdzono na podstawie przedłożonej do kontroli książki ruchu dla stacji transformatorowej nr 1891. Z zawartych w niej zapisów wynika, że w dniu 06 grudnia 2013 roku dokonano podłączenia kabla zasilającego Międzywydziałowe Centrum Dydaktyczne, natomiast w dniach 12 i 13 grudnia nastąpiło podanie napięcia. Na w/w prace realizowane przez firmę zewnętrzną ELEKTROMONT S.A. nie wystawiono poleceń pisemnych, pomimo faktu, iż zakres realizowanych zadań wymagał takiego polecenia.

Ponadto z książki ruchu stacji transformatorowej nr 1040 wynika, iż w dniu 28 grudnia 2012 roku przekazano stację transformatorową nr 1040 firmie ELNET, w celu modernizacji rozdzielnic niskich napięć. Prace eksploatacyjne odbywały się bez wyłączenia stacji z ruchu. Z przedłożonej dokumentacji wynikało, iż prace podzielono na kilka etapów wymagających dokonania przełączeń w części stacji po stronie średnich napięć. Z zapisów dokonanych w książce ruchu stacji transformatorowej nr 1040 wynika, iż odbiór stacji po modernizacji nastąpił w dniu 25 kwietnia 2013 roku. Dla w/w zakresu prac modernizacyjnych nie przedłożono żadnego polecenia pisemnego.

2.8. Uprawnienia kwalifikacyjne osób zajmujących się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci energetycznych.

Na terenie szpitala pracownicy zajmujący się eksploatacją urządzeń i instalacji energetycznych posiadają następujące uprawnienia kwalifikacyjne:

uprawnienia z dnia 09.06.2010r. na stanowisku dozoru do obsługi urządzeń grupy 1 do oraz powyżej 1 kV, a także zespołów prądowców o mocy powyżej 50kW.

uprawnienia z dnia 09.06.2010r. na stanowisku dozoru do obsługi urządzeń grupy 1 do oraz powyżej 1 kV, a także zespołów prądowórczych o mocy powyżej 50kW.

uprawnienia z dnia 22.06.2004r. na stanowisku dozoru do obsługi urządzeń grupy 1 do oraz powyżej 1 kV, a także zespołów prądowórczych o mocy powyżej 50kW.

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że w/w pracownicy oprócz posiadają kwalifikacje zawodowe potwierdzone aktualnymi zaświadczeniami.

2.9. Instrukcje eksploatacyjne zatwierdzone przez pracodawcę.

W zakładzie opracowano instrukcję eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci energetycznych i elektroenergetycznych opracowaną w listopadzie 2008 roku. Instrukcja bardzo ogólnie wymienia urządzenia eksploatowane na terenie szpitala sprowadzając się do wymienienia dwóch stacji transformatorowych, dwóch agregatów awaryjnych, częstotliwości wykonywania przeglądów i pomiarów okresowych. Tym samym w dokumencie nie została określona:

- 1) charakterystyka urządzeń energetycznych;
- 2) opis w niezbędnym zakresie układów automatyki, pomiarów, sygnalizacji, zabezpieczeń i sterowań;
- 3) zestaw rysunków, schematów i wykresów z opisami zgodnymi z obowiązującym nazewnictwem;
- 4) opis czynności związanych z uruchomieniem, obsługą w czasie pracy i zatrzymaniem urządzenia energetycznego w warunkach normalnej pracy tego urządzenia;
- 5) zasady postępowania w razie awarii oraz zakłóceń w pracy urządzenia;
- 6) wymagania w zakresie konserwacji, napraw, remontów urządzeń energetycznych oraz terminy przeprowadzania przeglądów, prób i pomiarów;
- 7) wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy i przepisów przeciwpożarowych dla danej grupy urządzeń energetycznych, obiektów oraz wymagania kwalifikacyjne dla osób zajmujących się eksploatacją danego urządzenia;
- 8) identyfikację zagrożeń dla zdrowia i życia ludzkiego oraz dla środowiska naturalnego związanych z eksploatacją danego urządzenia energetycznego;
- 9) organizację prac eksploatacyjnych;
- 10) wymagania dotyczące środków ochrony zbiorowej lub indywidualnej, zapewnienia asekuracji, łączności oraz innych technicznych lub organizacyjnych środków ochrony stosowanych w celu ograniczenia ryzyka zawodowego, zwanych dalej "środkami ochronnymi".

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż przedłożony dokument wdrożony do stosowania w poprzednim stanie prawnym, nie wypełnia dyspozycji §4.1. aktualnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (Dz. U. poz. 492).

Dla eksploatowanych w zakładzie stacji transformatorowych SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 2 PUM W SZCZECINIE opracował w uzgodnieniu z ENEA Operator Sp. z o.o.:

- „instrukcję ruchu i eksploatacji Stacji transformatorowej 15/0,4kV „Szpital Pomorzany” nr 1891 przy ul. Powstańców Wielkopolskich 72 w Szczecinie, wydaną we wrześniu 2010 roku,
- „instrukcję ruchu i eksploatacji Stacji transformatorowej 15/0,4kV „Akademia Lekarska” nr 1040 przy ul. Powstańców Wielkopolskich 72 w Szczecinie, wydaną w styczniu 2012 roku.

Powyższe instrukcje dotyczą wyłącznie sieci i urządzeń średnich napięć będących w operatywnym nadzorze Rejonowej Dyspozycji Ruchu Szczecin, w rejonie dystrybucji Szczecin ENEA Operator.

W instrukcji ruchu i eksploatacji stacji nr 1040 wskazano osoby, które uprawnione zostały do wydawania poleceń z ramienia właściciela:

oraz Wykaz ten stoi w sprzeczności, z upoważnieniami udzielonymi przez Kierownika Zakładu do wydawania poleceń osobom wykazanym w pkt. 2.3 niniejszego protokołu kontroli. Wyżej wymienieni w styczniu 2012 roku byli pracownikami firmy WK Wiesław Kozybski. Aktualnie jedynie właściciel zakładu Wiesław Kozybski prowadzi prace eksploatacyjne na terenie Szpitala. Jednocześnie Wiesławowi Kozybskiemu nie zostało udzielone przez prowadzącego eksploatację urządzeń energetycznych, upoważnienie do wydawania poleceń wykonania prac przy urządzeniach i instalacjach energetycznych. Powyższe świadczy, iż dokumenty zawierają nieaktualne i sprzeczne informacje.

Dla każdej stacji SN zapewniono dokumentację eksploatacyjną:

- instrukcję ruchu i eksploatacji Stacji transformatorowej 15/0,4kV,
- instrukcji przeciwpożarowej,
- książki ruchu elektrycznego.

Dla stacji transformatorowej nr 1891 oraz 1040, nie zapewniono natomiast określonych odpowiednio w pkt. 5 oraz 6.1 instrukcji ruchu i eksploatacji Stacji transformatorowych 15/0,4kV, dokumentów eksploatacyjnych takich jak:

- książki ewidencji uziemień ochronnych,
- wykazu osób upoważnionych do wykonywania czynności łączeniowych oraz oględzin stacji.

2.10. Dokumenty potwierdzające przeprowadzenie zabiegów eksploatacyjnych.

Do kontroli przedłożono książki ruchu elektrycznego dla stacji transformatorowych nr 1040 oraz 1891, które prowadzone są od 2012 roku. W książkach odnotowane zostały wyłącznie próby agregatów awaryjnych oraz podłączenia kabli i prace modernizacyjne wymienione w pkt. 2.7 niniejszego protokołu kontroli. Na podstawie tak prowadzonych książek ruchu, nie można stwierdzić czy oględziny stacji były przeprowadzane. Wszystkie wpisy w w/w książkach ruchu, dokonane zostały przez pracowników firmy WK Wiesław Kozybski.

2.11. Badanie ochrony przeciwporażeniowej dla sieci średnich napięć.

Dla urządzeń i instalacji elektroenergetycznych średnich napięć zostały wykonane badania ochrony przeciwporażeniowej:

Stacja nr 1891

Stacja pochodzi z początku XX wieku, dokładnego roku budowy nie ustalono. Dla stacji transformatorowej nr 1891 przedłożono protokoły potwierdzające przeprowadzenie badań i pomiarów, w szczególności: pomiarów izolacji transformatorów, rezystancji uziemień ochronnych i roboczych w komorach transformatorowych oraz sprawdzenia ciągłości połączeń szynowych śrubowych i poprawności funkcjonowania aparatów po stronie średniego napięcia. Zgodnie z oceną końcową zawartą w protokołach stacja transformatorowa jest sprawna. Termin następnego przeglądu stacji określono na maj 2014 roku. Do dnia zakończenia kontroli nie przeprowadzono przedmiotowych badań stacji.

W międzyczasie z uwagi na prace modernizacyjne w stacji, dokonano badania transformatora nr 1 w dniu 08 grudnia 2012 roku, natomiast transformatora nr 2 w dniu 03 marca 2013 roku. Niezależnie od przeprowadzonych w międzyczasie fragmentarycznych badań, z końcem maja 2014 roku, upływa termin na wykonanie okresowych badań stacji.

Stacja nr 1040.

Stacja pochodzi z początku XX wieku, dokładnego roku budowy nie ustalono. Dla stacji transformatorowej nr 1040 przedłożono protokoły potwierdzające przeprowadzenie badań i pomiarów, w szczególności: pomiarów izolacji transformatorów, rezystancji uzemień ochronnych i roboczych w komorach transformatorowych oraz sprawdzenia ciągłości połączeń szynowych śrubowych i poprawności funkcjonowania aparatów po stronie średniego napięcia. Zgodnie z oceną końcową zawartą w protokołach stacja transformatorowa jest sprawna. Termin następnego przeglądu stacji określono na maj 2014 roku. Do dnia zakończenia kontroli nie przeprowadzono przedmiotowych badań stacji.

W międzyczasie z uwagi na prace modernizacyjne w stacji dokonano w dniu 27 lutego 2012 roku badania transformatorów. Niezależnie od przeprowadzonych w międzyczasie fragmentarycznych badań, z końcem maja 2014 roku, upływa termin na wykonanie okresowych badań stacji.

2.12. Badanie ochrony przeciwporażeniowej dla sieci niskich napięć.

W użytkowanych obiektach i pomieszczeniach pracy przeprowadzane zostały okresowe badania i pomiary ochrony przeciwporażeniowej dla obwodów odbiorczych zasilanych napięciem do 1 kV. Dla części niskonapięciowej stacji transformatorowych nr 1891 oraz 1040 dokonano pomiarów skuteczności ochrony przeciwporażeniowej przez samoczynne wyłączenie zasilania w maju 2009 roku. Termin następnego badania określono na maj 2014 roku. Badania ochrony przeciwporażeniowej sieci i urządzeń zasilających obiekty energetyczne na poziomie napięć poniżej 1 kV, w zakresie skuteczności ochrony przeciwporażeniowej realizowanej przez samoczynne wyłączenie zasilania, badania stanu izolacji i przewodów roboczych instalacji elektrycznych oraz badania wyłączników różnicowoprądowych, wykonane są w Szpitalu zgodnie z przyjętym harmonogramem. Ostatnie badania przeprowadzono w sierpniu 2013 roku. Zgodnie z końcową oceną zawartą w protokołach, badana instalacja elektryczna była sprawna, spełniała wymogi przepisów i norm, zapewniona była skuteczna ochrona przeciwporażeniowa we wszystkich punktach pomiarowych, a zmierzona rezystancja izolacji odpowiadała warunkom określonym w odpowiedniej PN. Przedmiotowe badania i pomiary ochronne zostały wykonane zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w Polskiej Normie PN-IEC 60364-6-61 Instalacje elektryczne w obiektach budowlanych. Sprawdzanie. Sprawdzanie odbiorcze.

2.13. Poddanie okresowym próbom sprzętu ochronnego.

W trakcie kontroli sprzęt ochronny za wyjątkiem jednego uzemiacza opisanego w pkt. 2.16 niniejszego protokołu kontroli, posiadał aktualne badania wykonane przez P.H.U SPEL Paweł Subocz.

2.14. Poprawność oznakowania sprzętu ochronnego.

Sprzęt ochronny posiadał oznakowanie producenta określające cechy przeznaczenia. Sprzętowi zostały nadane numery identyfikacyjne i został oznakowany datą następnej próby.

2.15. Sprzęt wycofany.

W trakcie kontroli w części stacyjnych średnich napięć znajdowały się pomosty izolacyjne z 1969 roku /bez jakichkolwiek badań/, zdemontowane oprawy oświetleniowe, przekładniki napięciowe oraz prądowe, zużyte i nowe bezpieczniki SN i BM. Magazynowanie w/w sprzętu oraz materiałów zbędnych z punktu widzenia eksploatacji stacji, odbywało się bezpośrednio na posadzce ograniczając możliwość poruszania się w stacji. Zlecenia odnośnie usunięcia w/w nieprawidłowości wydano firmie eksploatującej stację.

2.16. Sprzęt do uziemiania.

Doboru uziemiaczy przenośnych dokonano w oparciu o wartość mocy zwarciowej na szynach. Z danych zamieszczonych w stacjach wynika, że przekrój uziemiaczy winien wynosić 50 mm². W stacjach transformatorowych znajdowało się po jednym uziemiaczu średniego napięcia typu U3-KWT-K25/A-3/1-18,5/1-95(I)(WR-K25), przy czym instrukcja ruchu i eksploatacji nie precyzowała rodzaju dedykowanych dla stacji uziemiaczy. Instrukcja ruchu i eksploatacji obu stacji transformatorowych określała natomiast, iż w każdej stacji powinny znajdować się dwa zestawy uziemiaczy. Ponadto w stacji transformatorowej nr 1891 /niezgodnie wykazem sprzętu ochronnego/ znajdował się stary uziemiacz, nie oznakowany oraz nie posiadający aktualnych badań.

2.17. Sprzęt do sprawdzania braku napięcia.

W rozdzielniach SN znajdowały się następujące narzędzia do sprawdzania braku obecności napięcia na elementach obwodów:

- drążki izolacyjne UDI,
- akustyczno – optyczne wskaźniki napięcia.

W/w sprzęt posiadał aktualne badania wykonane przez P.H.U SPEL Paweł Subocz.

2.18. Wyposażenie w środki ochrony indywidualnej.

W podmiocie nie ustalono środków ochrony indywidualnej, ponieważ pracownicy Szpitala nie zajmują się eksploatacją urządzeń i instalacji elektroenergetycznych. Natomiast w stacjach transformatorowych eksploatowanych na terenie Szpitala, ustalano wykaz niezbędnych środków ochrony indywidualnej niezbędnych przy ich obsłudze.

Z instrukcji ruchu i eksploatacji stacji transformatorowych wynika, że w stacjach należy zapewnić półbuty dielektryczne oraz rękawice dielektryczne. Kontrolowany sprzęt ochronny posiadał aktualne badania wykonane przez P.H.U SPEL Paweł Subocz. W trakcie kontroli stwierdzono obecność w obu stacjach występowania dwóch par półbutów dielektrycznych pomimo, iż instrukcje ruchu i eksploatacji stacji transformatorowych przewidują po 1 parze.

W instrukcjach ruchu i eksploatacji stacji transformatorowych jak i samych rozdzielniach SN, pomimo znajdujących się tam aparatów, na których z uwagi na otwartą konstrukcję, podczas czynności łączeniowych może pojawiać się łuk elektryczny, nie przewidziano konieczności stosowania środków ochrony indywidualnej oczu, twarzy oraz głowy.

2.19. Stosowanie środków ochrony indywidualnej.

W trakcie kontroli nie stwierdzono wykonywania prac eksploatacyjnych w pomieszczeniach stacji transformatorowych eksploatowanych na terenie Szpitala.

2.20. Stan techniczny użytkowanych obiektów.

Stacje transformatorowe znajdują się w dwóch różnych lokalizacjach znajdujących się na rozległym terenie Szpitala.

Stacja transformatorowa nr 1040 „Akademia Lekarska” znajduje się w obrębie Szpitala Klinicznego nr 2 w Szczecinie w wydzielonym budynku konstrukcji murowanej. Stacja składa się z czterech niepołączonych ze sobą pomieszczeń posiadających własne drzwi wejściowe:

- rozdzielnia 15kV,
- rozdzielnica główna 0,4kV,
- oraz dwie komory transformatorowe, dla którego prowadzona jest książka obiektu budowlanego od 11.09.2008r.. Stan techniczny obiektu w trakcie kontroli nie budził zastrzeżeń. Przeglądy okresowe obiektu przeprowadzane były okresowo zgodnie z terminami określonymi prawem budowlanym.

W książce obiektu znajdowały się wpisy potwierdzające dokonywanie regularnych przeglądów rocznych oraz pięcioletnich - ostatni został przeprowadzony w dniu 28.12.2011r..

Stacja transformatorowa nr 1891 „Szpital Pomorzany” zlokalizowana została w wydzielonej części murowanej kotłowni składa się z pięciu pomieszczeń z osobnymi wejściami do tych pomieszczeń w tym jedno piwniczne w którym umieszczono jednostkę prądotwórczą znajduje się w obrębie Szpitala Klinicznego nr 2 w Szczecinie. Stacja składa się z pięciu niepołączonych ze sobą pomieszczeń posiadających własne drzwi wejściowe:

- rozdzielnia 15kV,
- rozdzielnica główna 0,4kV,
- oraz dwie komory transformatorowe, dla którego prowadzona jest książka obiektu budowlanego od 11.09.2008r..

Stan techniczny obiektu w trakcie kontroli nie budził zastrzeżeń. Przeglądy okresowe obiektu przeprowadzane były okresowo zgodnie z terminami określonymi prawem budowlanym. W książce obiektu znajdowały się wpisy potwierdzające dokonywanie regularnych przeglądów rocznych oraz pięcioletnich - ostatni został przeprowadzony w dniu 19.12.2011r..

2.21. Stan zabezpieczenia pomieszczeń ruchu energetycznego przed dostępem osób nieupoważnionych.

Pomieszczenia stacji elektroenergetycznych posiadają status pomieszczenia ruchu energetycznego i są zamykane. Klucze do stacji deponowane są w portierni głównej szpitala, zapewniając do nich w ten sposób całodobowy dostęp zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Po jednym zestawie kluczy do stacji transformatorowych, znajduje się w posiadaniu Głównego Energetyka oraz firmy WK Wiesław Korzybski.

2.22. Oznakowanie miejsc barwami bezpieczeństwa.

Obiekty w których znajdują się stacje transformatorowe średnich napięć, a także pomieszczenia poszczególnych rozdzielni SN i NN zostały oznakowane tablicami informacyjnymi i ostrzegawczymi.

2.23. Stan techniczny eksploatowanych urządzeń i instalacji energetycznych.

W stacjach umieszczone zostały schematy jednokreskowe rozdzielni SN 15 kV, które odwzorowują stan sieci odbiorczej wraz z określeniem opisu poszczególnych urządzeń elektroenergetycznych. W stacji transformatorowej nr 1891 znajdował się nieaktualny schemat rozdzielni niskiego napięcia. W trakcie kontroli dokonano aktualizacji schematu.

Stacja 1040

W murowanym obiekcie zlokalizowana została wewnętrzna stacja transformatorowa, z dwoma komorami transformatorowymi. Zastosowano transformatory olejowe 15/0,4kV 630kVA każdy. Stacja posiada dwustronne zasilanie linią kablową nr 519 z kierunku Jabłonowska 11 oraz

powstańców Wielkopolskich 33a z sieci elektroenergetycznej średnich napięć 15kV dystrybuowanej przez ENEA Operator Sp. z o.o..

Do stacji średnich napięć prowadzi jedno wejście, tym samym zarówno odbiorca, jak i dostawca energii, eksploatują urządzenia energetyczne znajdujące się w tym samym pomieszczeniu. Granicą stron są głowice kablowe w kablach zasilających pola nr 1 i 2.

Rozdzielnica SN składa się z 5 pól zamykanych w celach z drzwiczkami siatkowymi. Pole nr 1 jest polem liniowym zasilanym z kierunku Jabłonowska 11, i zostało wyposażone w odłącznik OW II- 20/6.

Pole nr 2 jest polem liniowym zasilanym z kierunku Powstańców Wielkopolskich 33a, i zostało wyposażone w rozłącznik OM-20 oraz uziemnik UW III – 20.

Pole nr 3 jest polem transformatorowym zasilającym transformator o mocy 630kVA. W polu zainstalowano rozłącznik OM-20, za którym znajdują się podstawy bezpiecznikowe WBWM 20 z wkładkami WBP 20 o prądzie znamionowym 30A. Za bezpiecznikami znajdują się trzy przekładniki prądowe GS24a.

Pole nr 4 jest polem transformatorowym zasilającym transformator o mocy 630kVA. W polu zainstalowano rozłącznik OM-20, za którym znajdują się podstawy bezpiecznikowe WBWM 20 z wkładkami WBP 20 o prądzie znamionowym 40A. Za bezpiecznikami znajdują się trzy przekładniki prądowe GS24a.

Pole nr 5 jest polem pomiarowym, w którym za odłącznikiem OW II – 20/4 znajdują się trzy przekładniki napięciowe GE24.

Czynności łączeniowe odbywają się z poziomu roboczego.

Ochrona podstawowa w rozdzielni SN realizowana jest poprzez zapewnienie odległości bezpieczeństwa od części przewodzących zamykanych celach, znajdujących się w siatkowych obudowach. Ochronę w razie uszkodzenia izolacji stanowi uziemienie ochronne wszystkich dostępnych części obudów rozdzielnic. Ochronę uzupełniającą stanowią chodniczki elektroizolacyjne, którymi wyłożona jest posadzka wzdłuż rozdzielnic.

Stacja 1891.

Stacja elektroenergetyczna dwu-transformatorowa 15/0,4kV „Szpital Pomorzany” zlokalizowana została w wydzielonej części murowanej kotłowni składa się z pięciu pomieszczeń z osobnymi wejściami do tych pomieszczeń w tym jedno piwniczne, w którym umieszczono jednostkę prądotwórczą o mocy 425kVA wraz z SZR po stronie 0,4kV. Stacja posiada dwustronne zasilanie linią kablową nr 0519 z kierunku Jabłonowska 11 oraz kierunek Wodociągi Powstańców, z sieci elektroenergetycznej średnich napięć 15kV dystrybuowanej przez ENEA Operator Sp. z o.o.. Granicą stron są zaciski prądowe na wejściu rozłącznika sekcyjnego OR-4 w polu sprzęgłowym nr 3.

Rozdzielnica SN składa się z 6 pól zamykanych w celach z metalowymi drzwiczkami, w izolacji powietrznej produkcji Elektromontaż Szczecin.

Pole nr 1 jest polem liniowym zasilanym z kierunku Wodociągi Powstańców, i zostało wyposażone w rozłącznik OR-4 i uziemnikiem.

Pole nr 2 jest polem liniowym zasilanym z kierunku Jabłonowska 11, i zostało wyposażone w rozłącznik OR-4 i uziemnikiem.

Pole nr 3 jest polem sprzęgłowym z rozłącznikiem OR-4 w głównym moście szynowym

Pole nr 4 jest pomiarowym z odłącznikiem OW III i uziemnikiem w kierunku przekładników pomiarowych napięciowych SN-15kV 3 szt.

Pomiędzy polem 4 a polem 5 w głównym moście szynowym /u góry/ znajdują przekładniki pomiarowe prądowe SN-15kV 3 szt.

Pole nr 5 jest polem transformatorowym, z zainstalowanym rozłącznikiem OR-4, osobnymi podstawami Sn 15kV wkładkami bezpiecznikowymi BWMW-24/40 40A.. Z instrukcji ruchu i

eksploatacji stacji wynika, iż pole to jest polem nieczynnym, a transformator znajdujący się w komorze nr 2 jest nieczynny. Stan zastany przez Inspektora Pracy w trakcie kontroli wskazywał, że pole oraz transformator są użytkowane tym samym zapisy instrukcji ruchu i eksploatacji stacji transformatorowej nr 1891 są nieaktualne. Pole nr 6 jest polem transformatorowym, z zainstalowanym rozłącznikiem OR-4, osobnymi podstawami Sn 15kV wkładkami bezpiecznikowymi BWMW-24/40 40A. W trakcie kontroli stwierdzono, iż drzwiczki trzech pól rozdzielnic średniego napięcia były niepodomykane. Zlecenia odnośnie usunięcia w/w nieprawidłowości wydano firmie eksploatującej stację.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 2,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) złącznik(i) nr 5 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrane / nie pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się złączników: 5, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. umowa nr ZP/221/219/10 z dnia 31.12.2010r.

Załącznik nr 2. Zakres prac konserwacyjno naprawczych - załącznik do umowy z WK Wiesław Kozybski

Załącznik nr 3. Schemat jednokreskowy stacji transformatorowej nr 1891

Załącznik nr 4. Schemat jednokreskowy stacji transformatorowej nr 1040

Załącznik nr 5. Wykaz decyzji ustnych

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Andrzeja Grabowskiego

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Szczecin, dnia 09.05.2014



.....

.....

(podpis i pieczęć Inspektora pracy)

W dniu 09.05.2014 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione(**) do dnia 16.05.2014r. Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

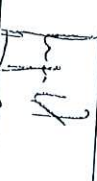

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

.....
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) - odpowiednią pozycję zaznaczyć
 (**) - niepotrzebne skreślić

Nr rej. 14238-5317-K024-Nu01/14

Załącznik nr 5 do Protokołu kontroli nr rej.: 14238-5317-K024-Pt/14
Wykaz decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Typ / Kod decyzji	Temat	Treść decyzji	Liczba pracow ników	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1		249	Zapewnić aktualny schemat rozdzielni niskiego napięcia w stacji transformatorowej nr 1891.		15.04.2014 10:36		Energetyk Główny	
2		249	Usunąć nieoznakowany uzemiacz ze stacji transformatorowej nr 1891.		15.04.2014 10:36		Energetyk Główny	

Decyzja(e) nr 1, 2 została(y) zrealizowane w trakcie kontroli.

Uwaga:

Kolumna 2, 3 i 5 służy wyłącznie dla celów statystycznych (do użytku służbowego) do zakodowania treści poleceń wpisanych w kolumnie 4.
* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Szczecin 15.04.2014

Miejsce i data




pieczęć i podpis inspektora pracy